

Во многих сферах под презумпцией понимают предположение о правдивости или ложности какого-либо факта, которое считается верным, пока не будет доказано обратное.

Исходя из роли в правотворчестве и применении права выделяют: действительные презумпции и положения (понятия), называемые презумпциями. Действительные презумпции двух видов:

1) общеправовые презумпции (действующие во всех отраслях права), которые фактически стали принципами права.

2) презумпции как приемы юридической техники.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь также не содержит определения понятия «презумпции». Исследователи и практики обычно для иллюстрации законных презумпций ссылаются на ч. 2 ст. 179 ГПК, указывающую, что факты, которые согласно закону предполагаются установленными, не подлежат доказыванию. Однако в опровержение их могут быть представлены доказательства.

Презумпции в гражданском судопроизводстве способствуют защите интересов пострадавшей стороны, обратившейся за судебной защитой, освобождают эту сторону от представления доказательств, чем ускоряют производство по делу. Кроме того, они дают возможность разрешить дело, когда ответчик не дает доказательств, путем применения судом правовой презумпции. Презумпция как правовая категория предусматривает возможность опровержения предполагаемого факта. В случае обнаружения такого факта сама презумпция как норма не отменяется, а продолжает действовать в праве. Другими словами, презумпции в гражданском процессуальном праве преимущественно связывают с доказыванием.

Вместе с тем в ГПК ряд иных статей также содержат презумпции – процессуальные презумпции. Например, в силу ст. 13 ГПК любой участник гражданского судопроизводства предполагается добросовестным, пока не доказано обратное. Статья 193 ГПК устанавливает, что пока не доказано обратное, содержание официального документа считается истинным.

Из вышеизложенного следует, что презумпции в гражданском судопроизводстве играют важную роль. Они содействуют защите интересов стороны, освобождают сторону, защищенную презумпцией от представления доказательств, чем ускоряют судебное разбирательство, дают возможность разрешить дело, когда ответчик не представляет доказательств, путем применения судом презумпции.

На наш взгляд, следует закрепить в гражданском процессуальном законодательстве определение понятия «презумпции». Кроме того, считаем необходимым закрепить виды презумпций в гражданском процессе.

### **ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ К СОТРУДНИКАМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, И ИХ ОСОБЕННОСТИ**

Дисциплинарным уставом предусмотрена широкая и гибкая система видов дисциплинарных взысканий, дающая возможность применять их в строгом соответствии с тяжестью проступка и учитывать все обстоятельства как отягчающие вину, так и смягчающие ее.

В соответствии с Дисциплинарным уставом к сотрудникам органов внутренних дел могут применяться следующие дисциплинарные взыскания: замечание; выговор; строгий выговор; лишение нагрудного знака органа внутренних дел; исключение из Книги почета органа внутренних дел; понижение в специальном звании на одну ступень; понижение в должности; увольнение из органов внутренних дел.

Сущность замечания состоит в том, что начальник, который его применяет, обращает внимание на выявленные у сотрудника недостатки с целью скорого их устранения и недопущения совершения повторного проступка. Замечание будет являться взысканием, когда оно объявлено письменно или в устной форме, но совершенно официально.

Выговор и строгий выговор налагаются за более серьезные дисциплинарные проступки по сравнению с теми, за которые применяется замечание. Выговор и строгий выговор объявляются сотрудникам в форме приказа. Они несут за собой определенные материальные издержки. Лица, в отношении которых были применены выговор или строгий выговор, в течение одного года не могут быть премированы.

Лишение нагрудного знака органов внутренних дел применяется в отношении сотрудников, которые были награждены различными нагрудными знаками. Данный вид дисциплинарного взыскания применяется достаточно редко.

Исключение из Книги почета органов внутренних дел – еще одна мера дисциплинарного воздействия, которая редко применяется на практике.

Понижение в специальном звании на одну ступень – дисциплинарное взыскание, схожее с понижением в должности. Прежнее звание может быть восстановлено не ранее чем через год после данного взыскания.

Понижение в должности – очень серьезное взыскание, влекущее не только отрицательные моральные, но и ощутимые материальные последствия. Понижение в должности применяется в том случае, если

предыдущие взыскания, примененные к лицу, не дали положительных результатов. Вопрос о продвижении сотрудника по службе, подвергнутому этому взысканию, решается на общих основаниях аттестационной комиссией.

Увольнение из ОВД – крайняя мера взыскания.

Дисциплинарное взыскание в виде увольнения из ОВД применяется только на основании материалов служебной проверки. Дисциплинарное взыскание в виде увольнения из ОВД может быть применено к сотруднику органов внутренних дел за грубое либо систематическое нарушение дисциплины или в связи с совершением проступков, дискредитирующих звание сотрудника органов внутренних дел. Систематическим нарушением дисциплины является повторное совершение в течение года сотрудником органов внутренних дел, имеющим дисциплинарное взыскание, дисциплинарного проступка.

При применении дисциплинарного взыскания не допускается грубость и унижение личного достоинства сотрудника органов внутренних дел. Применение к сотруднику органов внутренних дел дисциплинарного взыскания не освобождает его от других видов ответственности, предусмотренных законодательством.

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание. Сотрудник, имеющий дисциплинарное взыскание, не может переводиться и перемещаться на высшую должность до снятия (погашения) дисциплинарного взыскания в установленном порядке.

До применения дисциплинарного взыскания от сотрудника органов внутренних дел, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, должно быть истребовано письменное объяснение. При необходимости проводится служебная проверка указанных в данном письменном объяснении сведений.

Отказ сотрудника органов внутренних дел от дачи письменного объяснения по существу совершенного им дисциплинарного проступка не является препятствием для применения дисциплинарного взыскания. Такой отказ оформляется актом.

При выборе вида дисциплинарного взыскания должны учитываться тяжесть и последствия дисциплинарного проступка, причины и обстоятельства его совершения, предшествующая служба сотрудника органов внутренних дел.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения дисциплинарного проступка, не считая времени болезни сотрудника органов внутренних дел, пребывания его в отпуске или командировке.

Днем обнаружения дисциплинарного проступка считается день, когда об этом проступке стало известно начальнику.

Дисциплинарное взыскание, объявленное приказом, может быть снято только приказом. Приказ о дисциплинарном взыскании с указанием оснований его применения объявляется сотруднику органов внутренних дел под расписку в десятидневный срок.

Сотрудник органов внутренних дел, не ознакомленный в установленном порядке с приказом о дисциплинарном взыскании, считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания сотрудник органов внутренних дел не будет подвергнут новому дисциплинарному взысканию, он считается не имеющим дисциплинарного взыскания. Дисциплинарное взыскание, объявленное устно, считается снятым по окончании одного месяца со дня его объявления.

УДК 347.91/.95

*А.В. Скоробогатый*

#### **ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ**

Стремительное развитие информационных технологий в современном мире оказывает влияние на доказывание в гражданском судопроизводстве. Все большее значение имеют сведения о фактах, зафиксированные на технических носителях информации, которые в современной литературе именуют электронными доказательствами. Несмотря на их возрастающую роль, современное законодательство не определяет их место в системе средств доказывания. Это приводит к тому, что гражданский процесс лишается правовой определенности. В результате возникают препятствия в использовании электронных доказательств в гражданском судопроизводстве.

Для целей обеспечения реализации принципа права на судебную защиту правовое регулирование вопросов использования электронных доказательств в гражданском процессе должно быть направлено на предотвращение необоснованного отказа в допустимости подобной информации как средства доказывания.

Проблемам использования записей на технических носителях информации, начиная с 60-х гг. XX в., уделяли внимание такие ученые, как М.А. Гурвич, А.Г. Коваленко, Э.М. Мурадян, А.Г. Прохоров, В.Г. Тихиня, М.К. Треушников и др. В настоящее время данным про-